Toruń, dnia 15 czerwca 1934 r.

POMORSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 12.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY.

133.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 16 maja 1934 r.

o unieważnieniu tablic samochodowych.

Na podstawie reskryptu Ministerstwa Komunikacji z dnia 6 sierpnia 1933 r. Nr. DR 161-4/1 ogłaszam:

Unieważniam na przeciąg trzech lat kalendarzowych zagubione tablice samochodowe P. M. 51711.

Za Wojewodę:

(—) Inż. Maćkowski,
Naczelnik Wydziału.

134.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 12 czerwca 1934 r.

w sprawie składu osobowego radców i zastępców radców Izby Rzemieślniczej w Grudziądzu z wyboru.

Na podstawie § 74 rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 16 lutego 1934 r. o ordynacji wyborczej do izb rzemieślniczych (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 157) ogłaszam skład osobowy radców i ich zastępców Izby Rzemieślniczej w Grudziądzu pochodzących z wyboru:

radcowie:

1) Józef Dominik, mistrz kowalski w Grudziądzu, ul. Wybickiego 44,
2) Antoni Zieliński, mistrz krawiecki w Grudziądzu, ul. Nadgórna 6,
3) Jan Pahlke, mistrz stolarski w Grudziądzu, ul. Lipowa 41 a,
4) Piotr Jakubowski, mistrz murarski w Grudziądzu, ul. Moniuszki 21,
5) Piotr Wojtasik, mistrz rzeźnicki w Gdyni, ul. Portowa,
6) Teodor Maciejewski, mistrz szewski w Starogardzie, ul. Kościuszki,
7) Andrzej Szczygielski, mistrz piekarski w Tczewie, ul. Królewiecka,
8) Ksawery Ebert, mistrz fryzjerski w Toruniu, Male Garbary 15,
9) Ludwik Gilgenast, mistrz kołodziejski w Pacołtowie, pow. lubawski.

zastępcy:

1 Maksymiljan Grzegorzewski, mistrz kowalski, w Włościborzu, pow. sępóleński,
2) Władysław Skopiński, mistrz krawiecki w Grudziądzu, ul. Wybickiego 29,
3) Teofil Schmidt, mistrz stolarski w Świeciu n/W,
4(Teodor Bredefeld, mistrz murarski w Chełmnie,
5) Augustyn Rosinek, mistrz rzeźnicki w Kościerzynie,
6) Walerjan Gabrych, mistrz szewski w Tucholi,
7) Jan Latzke, mistrz piekarski w Tucholi,
8) Alfons Kurzyński, mistrz fryzjerski w Wąbrzeźnie,
9) Konstanty Heyda, mistrz kołodziejski w Brodnicy,

Powyżej wymienionych uznaje się za wybranych na podstawie § 27 ust. ostatni ordynacji wyborczej, gdyż w każdym obwodzie wyborczym została zgłoszona tylko jedna lista kandydatów, wobec czego głosowanie w dniu 8 lipca 1934 r. się nie odbędzie.

Zgodnie z § 75 wyżej podanej ordynacji wyborczej każdy uprawniony do głosowania może wnieść przez główną komisję wyborczą do mnie zarzuty przeciw ważności wyborów w ciągu 14 dni od dnia niniejszego ogłoszenia, poczem — w razie niewniesienia sprzeciwów w terminie wyżej wymienionym lub odrzucenia wniesionych sprzeciwów, — wybory się uprawomocnią.

Wojewoda:
(—) Kirtiklis.

135.

Rozporządzenie policyjne Komisarza Rządu w Gdyni

z dnia 18 stycznia 1934 r.

o rejestracji psów i zakazie pozostawiania ich na ulicach i placach publicznych.

Na podstawie §§ 5 i 6 ustawy z dnia 11 marca 1850 r. o administracji policji (Zb. u. pr. str. 265) oraz §§ 143 i 144 ustawy o ogól-

nym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. (Zb. u. pr. str. 195), łącznie z art. 113 ust. 2 rozporzadzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) i art. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 listopada 1930 r. o ustroju miasta Gdyni (Dz. U. R. P. Nr. 80 poz. 630), za zgodą Wojewody Pomorskiego i Wydziału Miejskiego zarządzam na obszar miasta Gdyni co następuje:

§ 1.

Każdy właściciel lub posiadacz psa obowiązany jest do zgłoszenia i zarejestrowania go w Komisarjacie Rządu w Gdyni i zaopatrzenia psa w znaczek rejestracyjny, wydany przez Komisarjat Rządu, za zwrotem kosztów jego sporządzenia. Znaczek rejestracyjny winien być przymocowany do obroży, którą pies znajdujący się w miejscach publicznych winien stale nosić na szyi.

Psy, niezaopatrzone w znaczek rejestracyjny, odstawiane będą w sposób, określony w § 5, niezależnie od stosowania do ich właścicieli lub posiadaczy postanowień § 7 niniejszego rozporządzenia.

§ 2.

Psy puszczone samopas, t.j. bez opieki, na ulicach i placach publicznych miasta Gdyni, muszą być zaopatrzone w kaganiec takiego typu, ażeby uniemożliwił kąsanie osób.

§ 3.

W obrębie plant i ogrodów publicznych, na promenadach, jak również na placach sportowych muszą psy być prowadzone na smyczy.

Zakazuje się wprowadzania psów do restauracyj, wyszynków i innych lokali publicznych jak również tolerowania w nich psów przez właścicieli tych lokalów.

Wprowadzanie psów do restauracyjnych lokalów ogrodowych uzależnione jest od zgody właścicieli lokalów i tylko pod warunkiem, że wprowadzający będzie psa trzymać na smyczy.

§ 4.

Zakazuje się wprowadzania psów na targi podczas ich trwania. Wyjątek stanowią psy pociągowe, używane do ciągnienia wózków. Psy te muszą atoli być trzymane na uwięzi i zaopatrzone w kaganiec.

§ 5.

Psy wałęsające się bez kagańca wbrew przepisom niniejszego rozporządzenia będą chwytane przez chwytacza psów, powołanego przez Zarząd Gminy. Właścicielowi psa przysługuje prawo wykupu schwytanego psa za zwrotem kosztów administracyjnych wyżywienia, opieki weterynaryjnej i przechowania.

§ 6.

Psy, schwytane na ulicach i placach, umieszczone zostaną w specjalnie na ten cel przeznaczonym budynku i poddane obserwacji weterynaryjnej.

§ 7.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia podlegają karze grzywny do 30 zł. z zamianą na areszt do 3 dni, w razie niemożności ściągnięcia grzywny.

§ 8.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Komisarz Rządu:
(—) Sokół.

136.

Rozporządzenie
Starosty powiatowego brodnickiego

z dnia 11 maja 1934 r.

o zmianie rozporządzenia z dnia 12 grudnia 1928 r., ustalającego godziny otwierania i zamykania sklepów i zakładów.

Na podstawie art. 10 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o godzinach handlu i godzinach otwarcia zakładów handlowych i niektórych przemysłowych (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 364) zarządzam co następuje:

§ 1.

§ 3 rozporządzenia Starosty powiatowego brodnickiego z dnia 12 grudnia 1928 r. ustalającego godziny otwierania i zamykania sklepów i zakładów (Pom. Dz. Woj. z 1929

r. Nr. 4 poz. 20), w brzmieniu nadanem mu rozporządzeniem z dnia 28 stycznia 1929 r. (Pom. Dz. Woj. z 1930 r. Nr. 4 poz. 41), otrzymuje brzmienie następujące: „Sklepy, zakłady i miejsca zawodowej sprzedaży niewymienione w §§ 1, 2, 4—7 i 9 oraz sklepy, które zajmują się wyłączną lub przeważającą sprzedażą napojów alkoholowych, mogą być otwarte w dni powszednie od godziny 8 do godziny 18. W mieście Brodnicy sklepy tego rodzaju mogą w soboty być otwarte od godziny 9 do godziny 19.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Starosta powiatowy:
(—) Wimmer.

137.

Ogłoszenie
Starosty powiatowego kartuskiego
z dnia 15 maja 1934 r.
zawierające wyciąg ze statutu spółki wodnej w Lniskach.

Na podstawie art. 222 pkt. 5 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. z 1928 r. Nr. 62 poz. 574) ogłaszam wyciąg ze statutu spółki wodnej dla konserwacji urządzeń meljoracyjnych w Lniskach.

Starosta powiatowy:
(—) Czarnocki.

Wyciąg ze statutu
spółki wodnej dla konserwacji urządzeń meljoracyjnych w Lniskach.

Art. 1. Nazwa spółki: Spółka dla konserwacji urządzeń meljoracyjnych. Siedzibą spółki są Lniska.

Art. 2. Celem spółki jest: Konserwacja urządzeń meljoracyjnych według projektu, sporządzonego przez Okręgowy Urząd Ziemski Wydział Meljor. w Grudziądzu z dnia 9 grudnia 1932 r.

Projekt zawiera:
1) 1 (generalny szczegółowy) plan techniczny, złożony z 3 egzemplarzy,
2) sprawozdanie objaśniające,
3) przybliżony kosztorys przedsięwzięcia,
4) wykazy gruntów włączonych do spółki z wymienieniem ich właścicieli.

Władzy nadzorczej przysługuje prawo wprowadzenia zmian w projekcie w porozumieniu z zarządem i zainteresowanych po zbadaniu przez P. U. B. M. w Tczewie.

Art. 6. Organami spółki są:
a) walne zgromadzenia członków,
b) zarząd spółki,
c) przewodniczący zarządu,
d) komisja rewizyjna.

Art. 8. Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy:
a) wybór przewodniczącego i członków zarządu oraz komisji rewizyjnej,
b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należytym stanie urządzeń spółkowych.
c) zatwierdzanie przedłożonych przez zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu,
d) ustanowienie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonarjuszy spółki,
e) uchwalenie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki, określonego w art. 2 statutu,
f) uchwalenie zmian w statucie spółki.
g) uchwalenie rozwiązania spółki zgodnie z przepisami art. 178 ustawy wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesów spółki.

Uchwały walnego zgromadzenia członków spółki, wymienione w punktach d, e, f, g, wymagają dla uzyskania prawomocności, zatwierdzenia władzy nadzorczej.

Art. 14. Pierwsze walne zgromadzenie członków spółki po jej zawiązaniu zwołuje w celu dokonania wyboru zarządu i jego przewodniczącego władza nadzorcza, sporządzając w tym celu obliczenie wartości głosów dla każdego z członków na podstawie przewidzianych korzyści z urządzeń spółki.

Art. 18. Ogłoszenia zarządu, dotyczące członków spółki, wywieszane być mają u przewodniczącego zarządu, u sołtysa wsi w miejscu do ogłoszeń przeznaczonem, widocznem i dla każdego dostępnem.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania; również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie przewodniczący zarządu władzę nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia, dotyczące spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w miejscowym dzienniku wojewódzkim urzędowym i według uznania w innych pismach. Ogłoszenia podpisuje przewodniczący spółki.

138.

Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału powiatowego tczewskiego.

z dnia 23 maja 1934 r.

o pobieraniu opłat za leczenie i utrzymanie chorych w publicznych szpitalu powiatowym w Gniewie.

Na podstawie art. 35 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o zakładach leczniczych (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 382) ogłaszam poniższą uchwałę Rady powiatowej zatwierdzoną dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 19 kwietnia 1934 r. Nr. PZZ 2/13.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:

(—) Weiss,
Starosta powiatowy.

Uchwała
o pobieraniu opłat za utrzymanie i leczenie chorych w publicznym szpitalu powiatowym w Gniewie.

Rada Powiatowa na posiedzeniu w dniu 13 marca 1934 r. zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747) łącznie z rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R .P. Nr. 38 poz. 382) o zakładach leczniczych, uchwaliła dla tczewskiego publicznego szpitala powiatowego w Gniewie następującą taryfę opłat za świadczenia szpitala na rzecz chorego:

§ 1.

Opłata za utrzymanie i leczenie chorych stałych na oddziałach: wewnętrznym, położniczym, zakaźnym i chirurgicznym wynosi dziennie:

Rodzaj chorych	Kl. I	Kl. II	Kl. III
	zł	zł	zł
wewnętrzni, położnice i zakaźni	12,—	9,—	5,—
chirurgiczni	14,40	10,80	6,—
dla chorych z poza pow. tczewskiego:			
wewnętrzni, położnice i zakaźni	14,—	10,—	6,—
chirurgiczni	16,80	12,—	7,—

§ 2.

Ubezpieczalnia Społeczna, działająca na terenie powiatu tczewskiego korzysta z ulg przewidzianych w art. 127 ust. 1 ustawy z dn. 28 marca 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 51 poz. 396) o ubezpieczeniu społecznem czyli opłaca koszty utrzymania i leczenia w wysokości 85% opłaty w klasie niższej.

Za gminno ubogich płacą związki ubogich te same opłaty co Ubezpieczalnia Społeczna.

Przedsiębiorstwa rolne, będące członkami Pomorskiego Towarzystwa Rolniczego i Związku Ziemian (Landbundu) płacą za pracobiorców oraz właściciele drobnych gospodarstw do 20 ha za leczenie siebie i ich rodzin opłaty w wysokości, przewidzianej w umowie ujętej protokołem z dnia 10/11 1933 r. czyli 4,50 dziennie za utrzymanie, leczenie, lekarza, lekarstwa, prześwietlenia, naświetlenia, operacje i wszelkie zabiegi lekarskie. W wypadku ,gdy pacjent leczy się dłużej niż 16 dni, opłata wynosi od 16 dnia włącznie począwszy 4.00 zł. dziennie.

§ 3.

Opłaty wymienione w poprzednich paragrafach obejmują na wszystkich trzech klasach wynagrodzenie za całkowite utrzymanie, pielęgnowanie i leczenie chorego w szpitalu, za ewentualne zabiegi operacyjne, materjał opatrunkowy, lekarstwa i za korzystanie ze wszystkich urządzeń istniejących w szpitalu. Jedynie za specjalne świadczenia, które przekraczają zakres normalnie udzielonych przez szpital świadczeń, mogą być od chorych I klasy pobierane prócz taksy dodatkowe opłaty, które wpływać winny do kasy szpitalnej i być odnotowane w oddzielnej rubryce księgi przychodów szpitala. Wysokość tych opłat dodatkowych nie może przekraczać norm cennika poborów lekarskich, ustalonego przez wojewódzką władzę administracji ogólnej na podstawie art. 21 ustawy z dnia 25. IX. 1932 r. w przedmiocie wykonywania praktyki lekarskiej (Dz. U. R. P. Nr. 81 poz. 712).

§ 4.

Od chorych ambulatoryjnych nie leczących się w Szpitalu za korzystanie z urządzeń szpitalnych pobiera się opłaty następujące:

	dla prywatnych	dla miejscowej Ubezpieczalni Społecznej
1) kąpiel elektryczna pełna	4,— zł	4,— zł
2) „ „ mała (tuk)	1,50 „	1,35 „
3) elektryzacja	2,50 „	2,50 „
4) masaż ręczny	2,— „	2,— „
5) naświetlenie lampą kwarcową (do 30 min.)	1,20 „	1,— „
6) „ „ Sollux (do 60 min)	2,— „	1,80 „
7) prześwietlenie roentgena płuc lub klatki piersiowej	10,— „	9,— „
8) „ „ ręki lub nogi	6,— „	5,— „
9) „ „ głowy lub przełyku	10,— „	9,— „
10) „ „ a) żołądka minimum 2 x	16,— „	15,— „
„ „ b) jelit (papkę oblicza się osob.)	16,— „	15,— „
„ „ c) żołądka i jelit	22,— „	20,— „
11) „ „ pęcherzyka półciowego środek kontrast osobno	25,— „	25,— „
12) zdjęcie roentgenowskie:		
a) wielkości 9 × 12 cm =	7,50 „	6,— „
b) „ 13 × 18 „ =	12,— „	10,— „
c) „ 18 × 24 „ =	15,— „	12,— „
d) „ 24 × 30 „ =	26,— „	23,— „
e) „ 30 × 40 „ =	32,— „	29,— „
f) „ 40 × 50 „ =	40,— „	36,— „

§ 5.

Koszty leczenia i utrzymania opłacać winni chorzy samopłacący co dziesięć dni zgóry zaliczkowo, Ubezpieczalnia Społeczna, związki ubogich i przedsiębiorstwa rolne będące członkami Pomorskiego Towarzystwa Rolniczego i Związku Ziemian (Landbundu) i drobne gospodarstwa rolne uiszczają opłaty na wezwanie płatnicze z tem, że za chorych przebywających w szpitalu dłużej niż jeden miesiąc, wezwania płatnicze lub rachunki będą doręczane za każdy miesiąc oddzielnie.

§ 7.

W razie nieuiszczenia we właściwym terminie kosztów leczenia i utrzymania liczyć się będzie od zaległości miesięcznie 1% za zwłokę, a kwota pobrana zostanie w drodze administracyjno-przymusowej z doliczeniem kosztów egzekucji (art. 55 i 56 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r.) o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 106 poz. 884).

§ 8.

Powyższa uchwała obqwiązuje po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim. Z dniem tym tracą moc wszelkie inne uchwały w tym przedmiocie dotychczas obowiązujące.

Tczew, dnia 13 marca 1934 r.

Rada Powiatowa:

Przewodniczący:
(—) Z. Muchniewski,
starosta powiatowy.

Członkowie:
(—) Radzymiński, (—) Błażek.

———

139.

Ogłoszenie

Burmistrza miasta Starogardu

z dnia 18 maja 1934 r.

o unieważnieniu dowodów osobistych.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam następujące zagubione dowody osobiste:

1. Nr. Sz 9/33 wystawiony dnia 16 sierpnia 1933 r. na nazwisko Franciszka Szarafina urodzonego dnia 18. 9. 1905 r. w Białachowie;

2. Nr. 248 wystawiony dnia 4 marca 1930 r. na nazwisko Wandy Lubińskiej, urodzonej dnia 5. 9. 1909 r. w Lipinkach;

3. Nr. 53 wystawiony dnia 11 lutego 1931 r. na nazwisko Ireny Tocha urodzonej dnia 8 października 1894 r. w Wysinie;

4. Nr. 89 wystawiony dnia 8 marca 1929 r. na nazwisko Pawła Czaji urodzonego dnia 30. marca 1906 r. w Starogardzie;

5. Nr. 1245 wystawiony dnia 5 września 1929 r. na nazwisko Wery Woyke urodzonej dnia 19. 4. 1884 r. w Gr. Peterswitz.

Burmistrz:
(—) Czwójdziński.

140.

Ogłoszenie
Burmistrza miasta Pelplina

z dnia 25 maja 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 673, wystawiony dnia 26 maja 1930 r. na nazwisko Joanny Priss, urodzonej dnia 25 czerwca 1878 r. w Przetoczynie, powiatu morskiego.

Burmistrz:
(—) Dr. Chmielecki.

141.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Chwaszczyno

z dnia 25 maja 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 6 wystawiony dnia 4 kwietnia 1929 r. na nazwisko Leona Müllera, urodzonego dnia 24 czerwca 1906 r.

Sołtys:
(—) Liedtke.

142.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Zagórze

z dnia 31 maja 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 174, wystawiony dnia 15 maja 1930 r. na nazwisko Leona Tryby urodzonego dnia 24 listopada 1902 r.

Sołtys:
(—) Hlebba.

143.

Przełożonego obszaru dworskiego
Mały Kack.

z dnia 17 maja 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 84 wystawiony dnia 30 lipca 1929 r. na nazwisko Ernesta Limberga, urodzonego dnia 2 czerwca 1857 r. w Małym Kacku.

Przełożony obszaru dworskiego:
(—) Miodowski.

144.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomości położone w Działdowie i w Kisinach i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej

Działdowo wykazy 710 i 1067 i Kisiny wykazy 92, 306 i 360, na imię Edmunda Rucińskiego, kupca w Działdowie, zostaną w drodze egzekucji dnia 10 sierpnia 1934 r. o godz. 10 wystawione na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem pokój Nr. 25.

Nieruchomość Działdowo, wykaz 710 składa się z zabudowanego podwórza o obszarze 0.28,81 ha; parcela Nr. 1493/455, karta mapy 5 obrębu Działdowo. Roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 206 na kwotę 1254 mk. Artykuł matrykuły 434.

Nieruchomość Działdowo wykaz 1067: Rola obszaru 1.30.48 ha, parcela Nr. 433/22, karta mapy 2 obrębu Działdowo, czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w artykule 1065 matrykuły na kwotę 3,57 talarów.

Nieruchomość Kisiny wykaz 92: Łąka i pastwisko obszaru 62.30 arów, parcele Nr-y: 165, 166, 167, 168, 169 i 170, karta mapy 1 obrębu Kisiny; czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w artykule 104 matrykuły na kwotę 2,34 talarów.

Nieruchomość Kisiny wykaz 306: Łąka i pastwisko o obszarze 31,10 arów, parcele Nr-y: 162, 163 i 164, karta mapy 1 obrębu Kisyny; czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w artykule 72 matrykuły na kwotę 1,03 talarów.

Nieruchomość Kisiny wykaz 360: Pastwisko i łąka, obszaru 31.20 arów, Parcele Nr-y: 159, 160 i 161, karta mapy 1 obrębu Kisiny czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w artykule 418 matrykuły na kwotę 0,97 talarów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 kwietnia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 8/29.

Działdowo, dnia 16 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Małym Kuntersztynie, powiat Grudziądz i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mały Kuntersztyn tom VI, kara 88 powiat Grudziądz o powierzchni 0.10.48 ha, na imię Karola Ankiewicza, urzędnika w Grudziądzu, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 8 sierpnia 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 25 listopada 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi,wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 32/32.

Grudziądz, dnia 24 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Zakurzewie powiat Grudziądz i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zakurzewo tom VIII, karta 201 o powierzchni 38.70.91 ha; 135,75 talarów czy-

stego dochodu gruntowego jako i 165,55 mk. wartości użytkowej, na imię rolnika Kazimierza Chomicza z Zakurzewa, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 17 sierpnia 1934 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 lipca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 22/32.

Grudziądz, dnia 15 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Grudziądzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grudziądz tom 59, karta 1730 o powierzchni 0.02.81 ha oraz 3470 mk. wartości użytkowej, na imię kupca Franciszka Rucińskiego w Grudziądzu, zostanie na wniosek zarządcy masy adwokata Żelaznego i w drodze przymusowego wykonania dnia 29 sierpnia 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 lipca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 28/32.

Grudziądz, dnia 19 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Miechucinie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Miechucino karta 29, na imię Franciszka i Marji małżonków Brzeskich w Miechucinie w wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 10 września 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 15. Nieruchomość stanowi gospodarstwo wiejskie obszaru 8.03.11 ha. Art. matrykuły 21.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 43/31.

Kartuzy, dnia 23 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Radoszkach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Radoszki karta 29, na imię rolnika Jana Omieczyńskiego zam. w Radoszkach, zostanie w drodze egzekucji dnia 5 września 1934 r. o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr, 33.

Nieruchomość składa się z roli i zabudowań o powierzchni 87.68.80 ha. Czysty dochód podatku gruntowego wynosi 99,87 talarów, wartość użytkowa podatku budynkowego 420 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4 września 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 22/30.

Lidzbark, dnia 28 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Studzie pow. lubawski i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Studa wykaz l. 21, na imię Marji, Józefy z Komockich Tomorowiczowej, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie dnia 29 sierpnia 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 22.

Nieruchomość jest posiadłością wiejską o obszarze 282.85.14 ha, czystym dochodzie 422,72 tal. i wartości użytkowej budynków 981 mk.

Składający oferty winien przedłożyć zezwolenie urzędu Wojewódzkiego Pomorskiego w Toruniu na nabycie nieruchomości. Oferty złożone bez tego zezwolenia będą odrzucone.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 marca 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 5/32.

Lubawa, dnia 2 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Szpęgawie, pow. Tczew i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Szpęgawa tom III, karta Nr. 1, na imię Michała Zajączkowskiego w ⅔ częściach i Stanisława Kozakowskiego w ⅓ części zostanie w drodze egzekucji odnośnie do ⅔ części Michała

Zajączkowskiego dnia 11 sierpnia 1934 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Nieruchomość ta obejmuje rolę, łąki i podwórza o obszarze 75.77.20 ha i jest zapisana w matrykule podatku gruntowego Nr. 1. Na nieruchomość tę składają się 47 parcel, wyszczególnionych w wyciągu z matrykuły podatku gruntowego do którego się odsyła. Czysty dochód wynosi 312,41 tal., podatek gruntowy wynosi 89,73 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 8 maja 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 18/29.

Tczew, dnia 22 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Sukienniczej 2 składająca się z domu mieszkalnego trzypiętrowego i oficyny i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń Nowe Miasto karta 187/188, na imię wdowy Katarzyny Romek w ¼ częściach i Ameli Romek w ¾ częściach, zostanie w drodze egzekucji dnia 20 sierpnia 1934 r., o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 43.

Nieruchomość oszacowana na 96.960,00 złotych cena wywołania wynosi ⅔ ceny szacunkowej.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 stycznia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 52/32.

Toruń, dnia 9 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Niepoczołowicach i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Niepoczołowice karta 36, na imię Józefa Stencla i jego żony Łucji z d. Dawidowska na mocy ogólnej wspólności majątkowej (obecnie na imię Józefa Domskiego i jego żony Marji z domu Klinkusz z Niepoczołowic) zostanie w drodze egzekucji dnia 8 września 1934 r. o o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 8.

Nieruchomość o obszarze 12.78.23 ha składająca się z roli i zabudowań i położona w Niepoczołowicach. Księga podatku budynkowego Nr. 32, zaś księga podatku gruntowego Nr. 41. Czysty roczny dochód podatku budynkowego wynosi 60 mk., zaś podatku gruntowego 13 talarów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1 lipca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nieza-

stosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 15/32.

Wejherowo, dnia 29 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomość położona w Karsinie pow. Chojnice i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Karsin k. 709 i 721, na imię Stanisława Podolskiego w Karsinie, zostanie w drodze egzekucji dnia 18 sierpnia 1934 r. o godz. 12 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 8.

Nieruchomość Karsin k. 721 składającą się ze zabudowanego obejścia gospodarskiego, roli, łąk i pastwiska w obszarze 15.95.50 ha, czystym dochodzie 23,20 tal. wysokości podatku budynkowego 90 mk. Nieruchomość Karsin k. 709 składająca się z łąki w obszarze 3.02.60 ha; z czystym dochodem 2,37 tal.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 5 stycznia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 21/32.

Czersk, dnia 25 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Żabnie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Żabno karta 73, zabudowana obszaru 74,96,84 ha; czysty dochód 190,08 talarów; podatek gruntowy 54,20 marek; roczna wartość użytkowa 306 marek, na imię Salomeji Kończalowej, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Komunalnego Banku Kredytowego w Poznaniu i innych wierzycieli dnia 22 sierpnia 1934 r. o godz. 10 wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 31.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 marca 1934 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 12/31.

Starogard, dnia 7 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

13. Nieruchomości położone w Linji, pow. Kartuzy, zapisane w księdze wieczystej Linja k. 9,56 i 81 i z nieruchomości Linja k. 9 po wdrożeniu przetargu przymusowego wydzielone do nowej księgi wieczystej nieruchomości Linja k. 155 i 156 (obecni właściciele nieruchomości Linja k. 155 rolnik Józef Brzeski w Linji zaś nieruchomości Linja k. 156 rolnik Jan Ruchniewicz w Strzepczu wybud.) i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Linja k. 9, 56 i 81, na imię Aleksandra, Jana i Leokadji z Gackowskich Baranowskich w Linji, jako współwłaściciele mocą wspólności majątkowej zostanie w drodze egzekucji dnia 5 września 1934 r. o godz. 10-tej przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem pokój Nr. 8.

Nieruchomość Linja karta 9: składająca się z zabudowanego gospodarstwa rolnego o obszarze 123.08.61 ha. Roczna wartość dochodu podatku gruntowego 50,48 tal., zaś dochodu podatku budynkowego 159 mk.

Nieruchomość Linja karta 56: składająca się z łąki o obszarze 1.58.50 ha. Roczna wartość dochodu podatku gruntowego 3,61 tal.

Nieruchomość Linja karta 81: składająca się z zabudowanego gospodarstwa rolnego o obszarze 20,01,18 ha — roczna wartość dochodu podatku gruntowego 12,84 tal., zaś roczna wartość dochodu podatku budynkowego 12 mk.

Nieruchomość Linja karta 155: składająca się z roli i podwórza o łącznym obszarze 1.53.20 ha, roczna wartość dochodu podatku gruntowego 2,93 tal. .

Nieruchomość Linja karta 156 składająca się z łąki o obszarze 1.53.18 ha. Roczna wartość podatku gruntowego 2,40 tal.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 sierpnia 1928 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 12/27.

Wejherowo, dnia 4 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

---

b) postępowanie upadłościowe.

1. W sprawie upadłościowej nad majątkiem małoletnich Duchnowskich z Szembruka powiat Grudziądz wskutek ukończenia postępowanie upadłościowe znosi się.

3 N 12/31.

Grudziądz, dnia 16 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. W sprawie upadłościowej Spółdzielni Mleczarskiej w Rakowicach z odp. ogr. wyznacza się rozprawę do zatwierdzenia rachunku dopłat, które członkowie spółdzielni mają wnieść celem pokrycia niedoboru, na 4 lipca 1934 r. o godz. 10 przedpołudniem w podpisanym Sądzie pokój 22. W terminie tym badane będą również dodatkowo zgłoszone wierzytelności. Przed rozprawą zainteresowani mają prawo przeglądać rachunek, w którym to celu zgłosić się winni w sekretarjacie (pokój 7).

1 E 1/34.

Lubawa, dnia 25 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. Co do majątku Rolnik Kaszubski w Starogardzie, Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa z odp. ogr. wdraża się z dniem dzisiejszym tj. z dniem 2 czerwca 1934 r. o godz. 10 postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Leonarda Alexandrowicza z Starogardu, ul. Skarszewska.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 15 sierpnia 1934 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 27 czerwca 1934 r. o godz. 12, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 24 sierpnia 1934 r. o godz. 10, pokój 31.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długo, a nadto poleca sie im, aby najpóźniej do dnia 26 czerwca 1934 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

II N 2/34.

Sąd Grodzki w Starogardzie.

---

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Klara Schmidtke z domu Hörnke zam. w Gdańsku, Katergasse 4-5 wniosła o wszczęcie postępowania wywoławczego i o uznanie za zmarłego męża jej Reinholda Adama Ottona Schmidtkego, ur. dnia 26 października 1890 w Gowinie pow. morski, zam. ostatnio w Nowym Obłużu pow. morski. Reinholda Schmidtkego wzywa się, by zgłosił się najpóźniej w terminie wywoławczym, który się wyznacza przed niżej podpisanym sądem na dzień 5 grudnia 1934 r. godz. 10, sala Nr. 15 gdyż w przeciwnym razie nastąpi uznanie go za zmarłego.

Wzywa się wszystkich, którzy mogliby udzielić wiadomości o życiu lub śmierci zaginionego, by donieśli o tem sądowi najpóźniej w terminie wywoławczym.

8 Co 242/33.

Sąd Grodzki w Gdyni.

2. Wyrok. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. W sprawie wywoławczej kupca Juljusza Hirschfelda, Magdeburg Regierungstr. 11/12 (Niemcy), zastąpiony przez obrońcę prywatnego A. Łazarewicza w Grudziądzu.

Sąd Grodzki w Grudziądzu, przez sędziego grodzkiego Pallascha orzekł:

List hipoteczny odnoszący się do hipoteki 20.000 mk. z odsetkami obciążający nieruchomość Grudziądz karta 968 dział III, L. 8 na rzecz wdowy Augusty Weiss z domu Bennewitz obecnie zamieszkałej w Hirschberg-Cunnersdorf (Niemcy) uznaje się za pozbawiony mocy prawnej.

Koszty postępowania ponosi wnioskodawca.

3. Właściciel Feliks Grabowski w Grudziądzu ul. Tuszewska Grobla 42 wystąpił z wnioskiem o wywołanie listu hipotecznego odnoszącego się do 5000 mk. niemieckich z 5% w stosunku rocznym intabulowanych w księdze wieczystej Grudziądz karta 1844 w dziale III pod Nr. 3, na rzecz Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Grudziądza w Grudziądzu.

Posiadacza listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym na dzień 5 listopada 1934 r. godzina 10 w niżej podpisanym sądzie pokój Nr. 18 zgłosił swe prawo i przedłożył dokument, w przeciwnym razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy prawnej.

3 Co 198/34.

Grudziądz, dnia 18 kwietnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Alojzy Bielecki z Lubawy postawił wniosek o wywołanie zaginionego listu hipotecznego odnoszącego się do hipoteki zapisanej w księdze wieczystej Lubawa karta 132 a w oddziale III pod Nr. 18 w wysokości 3000 mk. na rzecz Jadwigi z Kaczyńskich-Rybakowej w Grudziądzu. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 26 września 1934 r. o godz. 12 w podpisanym Sądzie pokój 5 odbyć się mającym swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

2 F 5/31.

Lubawa, dnia 11 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Wyrok. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. Sąd Grodzki w Sępólnie po rozpoznaniu w dniu 8 maja 1934 wniosku dłużnika Benona Bothego, właściciela ziemskiego w Trzcianach pow. Sępólno o odroczenie wypłat, przez asesora sądowego J. Beckera jako sędziego w obecności pomocnika kancelaryjnego J. Koszałkowskiej jako protokólanta:

1) Udziela Benonowi Bothemu, właścicielowi ziemskiemu w Trzcianach pow. Sępólno zapisanemu właścicielowi nieruchomości hipotecznej Trzciany karta 1, o obszarze 643,52,51 ha odroczenia wypłat do dnia 1 października 1936 r. w granicach i z skutkami rozp. Prez. Rzplitej z dnia 23 sierpnią 1932 r. o zapobieganiu skutkom płatniczych w rolnictwie (D. U. R. P. Nr. 72 poz. 652).
2) Ustanawia zarządcą sądowym dłużnika Benona Bothego, działającego przez opiekuna sądowego Annę Bothową w Trzcianach oraz przydanego opiekuna sądowego Leona Naftyńskiego w Więcborku.
3) Powierza nadzór sądowy Janowi Daroniowi, rolnikowi z Kamienia Pomorskiego.
4) Zobowiązuje dłużnika do składania sprawozdań kasowych i gospodarczych w okresach półrocznych.
5) Zasądza dłużnika na ponoszenie kosztów postępowania.
6) Nadaje wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.

5 E 7/34.

Sąd Grodzki.

6. W sprawie spadkowej Pączek 2. V. 1/34 Sąd Grodzki w Toruniu na posiedzeniu niejawnem w dniu 20 kwietnia 1934 r. przez sędziego grodzkiego Krupskiego postanowił: Na wniosek spadkobierczyni Emilji Kwaśniewskiej ustanawia się zarządcą spadku po śp. ks. prob. Marjanie Pączku, adwokata Marjana Niklewskiego zam. w Toruniu.

Toruń, dnia 20 kwietnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

7. Na wniosek Leokadji Paneckiej, właśc. nieruchomości z Torunia zarządza się postępowanie wywoławcze zaginionego listu hipotecznego utworzonego dla hipoteki zapisanej na nieruchomości Toruń Dzielnica Św. Katarzyny k. 14 w dziale III pod Nr. 5 na rzecz Komunalnego Banku Kredytowego w Poznaniu w wysokości 20625 zł. Wzywa się posiadacza tegoż dokumentu, aby najpóźniej w terminie wywoławczym w dniu 9 października 1934 r. godz. 12, pokój 37 przed podpisanym Sądem zgłosił swe prawa i przedłożył dokument, gdyż w przeciwnym razie nastąpi pozbawienie go mocy prawnej.

7 Co 128/33.

Toruń, dnia 29 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

8. 1) Helmut Grossklaus rolnik w Małej Kloni powiat Tuchola, zastąpiony przez adwokata Gierszewskiego w Chojnicach, wniósł o wywołanie następujących listów hipotecznych: a) Hipoteki zapisanej pod Nr. 2, Oddział III, księgi wieczystej Mała Klonia tom II, wykaz L. 36 na kwotę 5000 mkn. z 4½% odsetkami z tytułu pożyczki dla kupca Wilhelma Plückhan w Zarentin (Meklenburgja). b) Hipoteki zapisanej pod Nr. 3, Oddział III, księgi wieczystej Mała Klonia tom II, wykaz L. 36 na kwotę 4000 mkn. z 4½% z tytułu pożyczki dla kupca Wilhelma Plückhahn w Zarrentin (Meklenburgja).

Dzierżycieli tych dokumentów wzywa się, by najpóźniej w terminie wyznaczonym na 26 lipca 1934 r. o godz. 10 przed południem w Sądzie Grodzkim, pokój Nr. 10, zgłosili swoje prawa i wymienione dokumenty przedłożyli, gdyż w przeciwnym razie takowe zostaną umorzone.

I Co 27/34.

Tuchola, dnia 7 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

---

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Grodzkiego zapisano pod Nr. 5106, że: Leon i Marta z Litzbarskich małżonkowie Frankowscy w Grzybnie zawarli zupełny rozdział majątkowy.

Kartuzy, dnia 2 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. W rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Otton Hermann Rohde, rolnik i jego żona Małgorzata Joanna ur. Baumgart z Semlina umową z dnia 23 maja 1934 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Starogard, dnia 25 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2946, że małżonkowie Dyonizy i Bronisława Cecylja z Burczyńskich Rumińscy z Torunia kontraktem notarjalnym z dnia 20 stycznia 1934 r. umówili zupełny rozdział majątku z wykluczeniem

prawa zarządu i zużytkowania mienia żony przez męża.

Toruń, dnia 21 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2948, że małżonkowie Antoni i Franciszka z Jordanów Wojnowscy z Łążyna pow. Toruń kontraktem notarjalnym z dnia 7 grudnia 1931 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 28 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2950, że małżonkowie Feliks i Walerja z Czarneckich Staniszewscy z Torunia kontraktem notorjalnym z dnia 5 maja 1933 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 8 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2952, że małżonkowie Jan i Antonina z Zaklikowskich Hanelt kontraktem notarjalnym z dnia 3 września 1928 umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 15 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

7. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2951, że małżonkowie Stanisław Tempski i żona jego Helena Esden Tempska kontraktem notarjalnym z dnia 19 maja 1933 r. znieśli ustawowy stan majątkowy i zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy po myśli § 1436 k. c.

Toruń, dnia 15 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

8. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych na stronie 2953, że Alfred i Elli z domu Zudse małżonkowie Wunsch z Pędzewa pow. Toruń, kontraktem notarjalnym z dnia 21 czerwca 1933 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 15 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

9. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2954, że małżonkowie Feliks i Marja Genowefa z Krupińskich Ciechorscy z Pędzewa pow. Toruń kontraktem notarjalnym z dnia 28 grudnia 1933, umówili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa mężowskiego użytkowania i zarządzenia majątkiem żony.

Toruń, dnia 5 kwietnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

10 Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2955, że Franciszek i Kazimiera z Kosickich małżonkowie Rataj z Torunia kontraktem notarjalnym z dnia 15 lutego 1934 r. umówili wspólność majątkową w myśl przepisów niem. kodeksu cywilnego z wykluczeniem kontynuowanej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Toruń, dnia 5 kwietnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

11. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2956, że małżonkowie Mieczysław i Helena z Polanowskich Polanowscy z Pieczeni pow. Toruń kontraktem notarjalnym z dnia 16 lutego 1934 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 5 kwietnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

12. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2957, że Józef Leon i Marja z Markowskich małżonkowie Doga z Torunia kontraktem notarjalnym z dnia 21 marca 1934 r. umówili całkowity rozdział majątkowy.

Toruń, dnia 24 kwietnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

13. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś, że małżonkowie Paweł Kozielecki robotnik w Kamion-

ce i Franciszka urodz. Nowacka mocą kontraktu z dnia 22 stycznia 1934 r. zawarli ogólną wspólność majątku.

Tuchola, dnia 12 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

14. Do rejestru małżeńskich praw mająt kowych Nr. 1215 wpisano: Mistrz dekarski Alfred i Apolonja z Kędziorskich małżonkowie Thiele z Wąbrzeźna. Aktem notarjalnym z 7 marca 1933 zaprowadzili na czas trwania małżeństwa zupełną odrębność majątkową z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania ze strony męża nad majątkiem żony.

Wąbrzeźno, dnia 21 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

15. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 1216 wpisano: Michał i Józefa z domu Skorupka małżonkowie Adamczyk, rolnicy z Łopatek pow. Wąbrzeźno. Aktem notarjalnym z 16 marca 1932 umówili ogólną wspólność majątkową na czas trwania małżeństwa w myśl przepisów §§ 1437—1518 ustawy cywilnej.

Wąbrzeźno, dnia 21 października 1933 r.

Sąd Grodzki.

16. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych pod nr. 1219 wpisano: Karol i Otylja z Lewandowskich małżonkowie Konopaccy, rolnicy, z Łopatek pow. Wąbrzeźno aktem notarjalnym z 6 marca 1933 umówili ogólną wspólność majątkową na czas trwania małżeństwa z tem, że po jego śmierci jednego z małżonków ogólna wspólność majątkowa ustaje.

Wąbrzeźno, dnia 4 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

17. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 1220 wpisano: Władysław i Teodozja z Stefańskich, małżonkowie Szotowicz, rolnicy z Łobdowa pow. Wąbrzeźno aktem notarjalnym z 15 maja 1933 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów ustawy cywilnej z tem postanowieniem, że po śmierci jednego z małżonków wspólność ta ustaje.

Wąbrzeźno, dnia 16 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

18. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1221 wpisano: Ernst i Marta z Konopackich małżonkowie Kopp, rolnicy, z Jaworza pow. Wąbrzeźno aktem notarjalnym z 25 czerwca 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów ustawy cywilnej z tem postanowieniem, że po śmierci jednego z małżonków wspólność ta ustaje.

Wąbrzeźno, dnia 16 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

19. Do tut. rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1224 wpisano: Tadeusz i Łucja z Weberów małżonkowie Michalscy kupcy z Wąbrzeźna. Aktem notarjalnym z 10 lutego 1934 zaprowadzili ogólny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża odnośnie do majątku żony.

Wąbrzeźno, dnia 10 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

20. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1225 wpisano: Emerytowany lekarz powiatowy Dr. med. Franciszek Leszkowski i żona jego Zofja z Orlikowskich z Wąbrzeźna aktem notarjalnym z 11 listopada 1933 zaprowadzili rozdział majątkowy z wykluczeniem na czas trwania małżeństwa prawa mężowskiego zawiadywania i użytkowania majątku żony.

Wąbrzeźno, dnia 7 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

BILANS
Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Grudziądza za rok obrachunkowy 1933.

Stan czynny:			Stan bierny:	
Kasa		4.903,11	Kapitał zakładowy	250 000,—
Banki i instytucje kred. komun.		3.440,17	Fundusz zasobowy	110.000,—
P. K. O.		467,05	Fundusz emerytalny	12 000,—
Papiery wartościowe:			Fundusz wyrównawczy	8.579,96
a) własne	46.102,—		Fundusz na pokr. wątp. pret.	48.272 84
b) fund. zasob.	37.415,—	83,517,—	Wkłady oszczędnościowe	747.152,81
			Kredytorzy w rkach bież.	58.494,92
Weksle zdyskontowane		443.369,50	Banki	33.507,80
Weksle protest. i w skardze		259.497,77	Redyskont weksli	410.902,10
Pożyczki terminowe pod zast.		788.645,95	Pożyczki udzielone Kasie	886 900,—
Pożyczki komunalne		259.065,—	Zobowiązania hipoteczne	914,20
Pożyczki hipoteczne		503 053,10	Sumy przechodnie	60.282,74
Debitorzy w rkach bież.		135.686,41	Zysk za rok 1933	3.017,30
Ruchomości		16.815,—		
Nieruchomości		55.896,85		
Sumy przechodnie		75.667,76		
		2.630.024,67		2.630.024,67
Gwarancje udziel. p. Kasę		80.000,—	Gwarancje przejęte	80.000,—
Dokumenty do inkasa		49.522,58	Dokumenty do inkasa	49.522,58
		2.759.547,25		2.759.547,25

Rachunek strat i zysków za rok 1933.

Procenty i prowizje płacone		227.102,91	Procenty i prowizje pobier.		275.836,96
Koszty handlowe		47.151,53	Zysk na papierach wartośc.		6.656,—
Straty na dłużn. niewypłac.		5 848,37	Zysk:		
Zysk na pap. wart. do fund. wyrównawczego		6.656,—	a) ze sprzedaży placu budowl.	5.344,78	
Amortyzacja:			b) z odzysk. wątp. pret.	7.396,40	
a) 5-proc. od nieruch.	3.157,20		c) z admin. nieruch.	544,72	13.285,90
b) 10-proc. od ruchom.	2.402,19	5.559,39			
Odpisy inne		446,36			
Czysty zysk		3.017,30			
		295.778,86			295.778,86

Rada Komunalnej Kasy Oszczędności
miasta Grudziądza:
(—) H. Rozborski,
Przewodniczący Rady.

Zarząd Komunalnej Kasy Oszczędności
miasta Grudziądza:
(—) A. Lipowski,
Naczelnik Zarządu.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Agnieszka Orlikowska, zamieszkała w Piecach, powiatu starogardzkiego, zgłasza zagubienie dowodu osobistego Nr. 165.

2. Czesław Kacała, zamieszkały w Lubichowie, powiatu starogardzkiego, zgłasza zagubienie dowodu osobistego Nr. 401, wydanego przez Urząd Gminny w Lubichowie.

3. Karol Henryk Brombach, zamieszkały w Mełnie, zgłasza kradzież dokumentów wojskowych.

4. Franciszek Ludwichowski, zamieszkały w Wilanowie, powiatu kartuskiego, zgłasza kradzież duplikatu dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 630431.

5. Tadeusz Tollik, zamieszkały w Janowic, powiatu tczewskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 643356.

6. Antoni Mąka, zamieszkały w Gdyni, zgłasza zagubienie pozwolenia na prawo prowadzenia pojazdów mechanicznych Nr. 1772, wydanego przez Urząd Wojewódzki Pomorski.

Komunikat.

1. W nocy z dnia 12 na 13 kwietnia 1934 r. skradziono z kancelarji szkoły powszechnej Nr. 3 w Tczewie okrągłą stalową urzędową pieczęć szkoły z napisem w otoku: „Publ. Szkoła Powsz. w Tczewie".

2. Sołtys kolonji Horodeczno zagubił pieczęć urzędową z napisem „Sołtys kol. Horodeczno, gminy Horodecznańskiej, pow. prużańskiego."

Powyższe podaje się do wiadomości w celu zapobieżenia możliwym nadużyciom.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego": Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel. 87
Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 1 zł.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S.A. w Toruniu